

8- La division sexuée du travail

Anne Revillard

La sociologie au prisme du genre

Introduction

- Travail = point de départ classique des réflexions sur les inégalités, notamment en termes de classe (cf approche de la classe à partir des PCS)
- Cette centralité du travail pour réfléchir sur les inégalités se retrouve dans les études sur le genre

Introduction

- En France, la question du travail a eu un rôle particulièrement décisif dans le développement de ce champ d'études > convergence de réflexions militantes (poids du marxisme) et d'une institutionnalisation de la cause des femmes dans l'Etat autour de cette question
- Conséquence : la sphère professionnelle = lieu privilégié d'étude des inégalités de genre (images des inégalités salariales, du plafond de verre)

Introduction

Evolution des problématiques sur genre et travail:

- D'une extension de la focale au-delà de la sphère professionnelle pour analyser les effets de la division sexuée du travail (chap. 8)...
- Vers un recentrement des perspectives sur les organisations de travail (chap. 9), et un regard plus transversal sur le travail de *care*

La division sexuée du travail

Femmes/Hommes
Privé, domestique/public, marché
non rémunéré /rémunéré
Dévalorisé/valorisé

1- Mise en évidence du « travail invisible » des femmes dans la sphère domestique

Travaux historiques
Budgets-temps, mesure du travail domestique

Inégalités de genre à l'échelle des organisations de travail (chap.9)

Modèle du « travailleur » = modèle masculin de surinvestissement professionnel et de disponibilité illimitée
Csq : mixité dans des orga de travail initialement masc → avantage masc vs obstacles pour les femmes

2- Modalités d'accès à l'emploi et déroulements de carrière des femmes

Interruption de l'activité professionnelle ou mise entre parenthèses de la carrière, temps partiel

Division sexuée du travail

F/H

Privé, domestique/public, marché non rémunéré /rémunéré
Dévalorisé/valorisé

Effets différenciés de l'articulation travail-famille (chap. 9)

Double journée et charge mentale (F) vs avantage de la délégation, non-problème et valorisation dans l'orga de travail du statut de breadwinner

3- Segmentation du marché du travail/ségrégation sexuée des métiers

Surreprésentation des femmes dans les métiers du *care*

4 - Sous-valorisation du travail rémunéré des femmes

Assimilation au travail effectué gratuitement dans la sphère privée + naturalisation des compétences → sous-évaluation des qualifications et sous-valorisation salariale.
Principalement dans les métiers du *care*, mais pas seulement (cf fabrique de munitions, secrétariat, typographie, etc.)

5- Genre et citoyenneté sociale

Enjeu de l'autonomisation par rapport au lien conjugal
Rôle du droit et des politiques publiques (droit du travail, droit de la famille, politiques du *care*...)

La division sexuée du travail comme prisme de lecture des inégalités de genre

1- Prendre la mesure du travail domestique

Chadeau, Fouquet, 1981: travail à partir de l'enquête « Emploi du temps » de l'INSEE

- Travail domestique défini comme « toute activité réalisée gratuitement au domicile et qui a un substitut marchand »
- En 1974, une femme dite « inactive » accomplit 40 heures de travail domestique par semaine
- Femmes travaillant à temps plein : 27,7 heures par semaine de travail domestique, contre 16,5 heures pour les hommes.
- Entre 32 % et 41,5 % du produit intérieur brut (PIB)

1- Prendre la mesure du travail domestique

Quelle évolution?

Figure 6 – Évolution des charges de travail des hommes et des femmes vivant en couple (1966-1998)

		1966	1974	1986	1998
Durée du travail (en heures par jour)					
Hommes	Travail total	9,3	8,5	8,2	8,4
	Travail professionnel	7,6	6,7	6,1	6,2
	Travail domestique	1,7	1,8	2,1	2,1
	<i>dont cuisine, linge, ménage</i>	0,4	0,5	0,6	0,6
Femmes	Travail total	9,6	9,2	8,6	8,5
	Travail professionnel	2,3	3,1	3,4	3,7
	Travail domestique	7,3	6,1	5,2	4,7
	<i>dont cuisine, linge, ménage</i>	4,3	3,7	3,2	2,8
Part des femmes dans le travail total des couples (en %)					
Travail total		51	52	51	50
Travail professionnel		23	32	36	38
Travail domestique		81	77	71	69
<i>dont cuisine, linge, ménage</i>		92	89	84	83
Champ : hommes et femmes vivant en couple, habitant en zone urbaine (femmes âgées de moins de 47 ans, hommes de moins de 50 ans).					
Source : Insee, enquêtes Emploi du temps.					

Source: Chenu, Alain. 2002. "La Charge de Travail Professionnel et Domestique Des Femmes : Cinquante Années d'évolution." Pp. 467–74 in *Données sociales*, Paris: INSEE.

1- Prendre la mesure du travail domestique

Quelle évolution?

- Une réduction du travail domestique des femmes : de 7,3 h par jour en moy. en 1966 à 4,7 h en 1998...
- ... qui n'est que très peu liée à l'augmentation de celui des hommes: entre 1966 et 1998, le travail domestique des hommes en couple passe de 1,7 h à 2,1 h par jour en moyenne
- Explication essentielle = diminution nette du temps de travail domestique
- Cela conduit à un rééquilibrage relatif...
- ...Mais celui-ci reste en décalage par rapport aux représentations plus égalitaires

1- Prendre la mesure du travail domestique

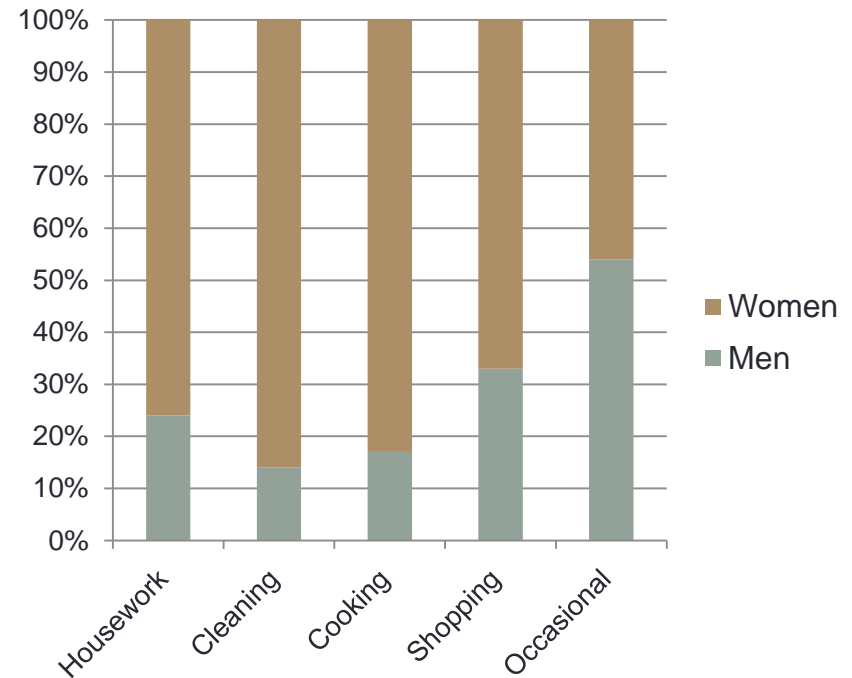
Quelle évolution?

- Travail sur le document 8.2 : L'évolution du temps domestique et parental quotidien moyen des hommes et des femmes en France de 1985 à 2010
 - En quoi ce tableau permet-il de préciser le constat, par rapport aux données agrégées du tableau précédent?
 - Que note-t-on concernant l'évolution du temps parental?

1- Prendre la mesure du travail domestique

Et ailleurs? Répartition du travail domestique entre hommes et femmes dans 5 pays européens (Allemagne, France, R-U, Italie, Espagne) (en pourcentage du temps total de travail domestique)

	Men	Women
Housework	23.5	76.5
Cleaning	13.5	86.5
Cooking	16.5	83.5
Shopping	33	67
Occasional	53.5	46.5



Ex. Women perform 76.5% of the total amount of housework (measured in time)

Source: adapted from table 2 (excerpt, rounded figures), Dominguez-Folgueras, Marta. 2012. "Is Cohabitation More Egalitarian? The Division of Household Labor in Five European Countries." *Journal of Family Issues*, p.13

1- Prendre la mesure du travail domestique

Bilan

- Des transformations substantielles...
 - Diminution du travail domestique des femmes, augmentation de celui des hommes (notamment parental)
 - Conséquence: un relatif rééquilibrage...

1- Prendre la mesure du travail domestique

Bilan

- ... qui ne se traduisent pas non plus par une prise en charge égalitaire du travail domestique ni une indifférenciation des rôles
 - En 2010, les hommes assurent 37,5% du temps de travail domestique et 30% du temps de travail parental
 - Les rôles restent différenciés (notamment tâches occasionnelles vs routinières)
 - La « charge mentale » de la réalisation du travail domestique pèse sur les femmes

La division sexuée du travail: quels effets sur l'emploi (activité professionnelle)?

Des effets à deux niveaux:

- Contrainte réelle sur l'accès des femmes au marché du travail et leur progression professionnelle
- Effet des représentations liées à la DST sur la place faite aux femmes sur le marché du travail

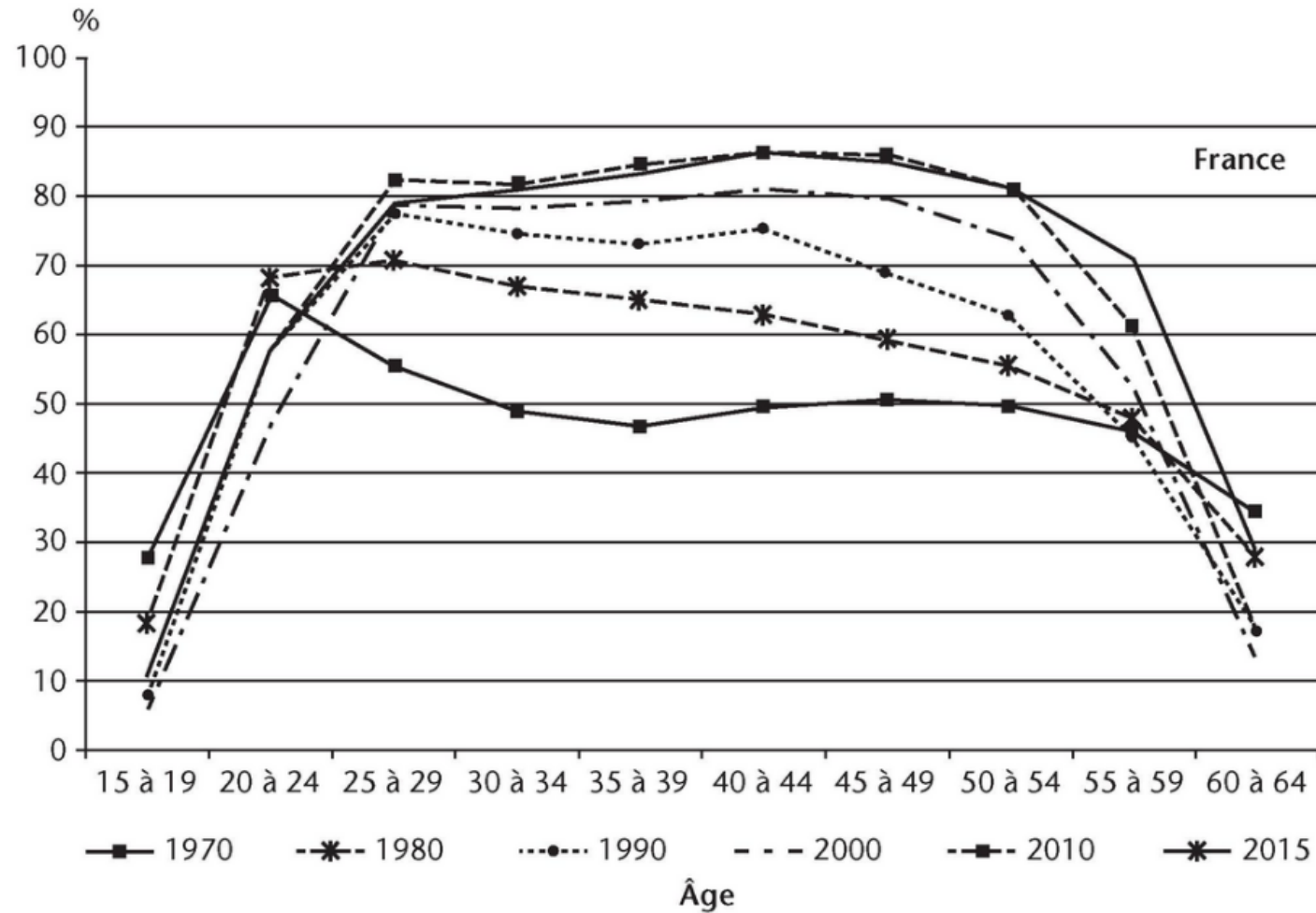
2- Modalités d'accès à l'emploi

- Quelle évolution historique? Depuis les années 1960 en France, nette progression de l'activité féminine :
 - Le taux d'activité des femmes de 25 à 49 ans passe de 59,9 % en 1975 à 84,2 % en 2010
 - Le nombre de femmes actives (toutes classes d'âge confondues) a pratiquement doublé entre 1962 et 1999, passant de 6,6 millions à 12,2 millions.

2- Modalités d'accès à l'emploi

- Depuis les années 1960 en France, nette progression de l'activité féminine : quelles explications?
 - Salarisation et tertiarisation : part du secteur tertiaire dans l'ensemble des emplois passe de 40 % en 1955 à 73 % en 2005
 - D'autres transformations concomitantes du statut des femmes: montée du divorce, libéralisation de la contraception et de l'avortement, progression dans les études supérieures, affirmation d'un nouveau mouvement des femmes sur la scène politique
 - Rôle des politiques publiques : insertion professionnelle, politiques de conciliation travail-famille
 - Progression de l'activité des mères → des profils d'activité plus continus selon le cycle de vie (diapo suivante)

2- Modalités d'accès à l'emploi



Source: Maruani, Margaret. 2017. *Travail et Emploi Des Femmes*. Paris: La Découverte/Repères.

2- Modalités d'accès à l'emploi

- Un récit historique à complexifier:
 - Vigilance statistique nécessaire
 - Une histoire non linéaire

2- Modalités d'accès à l'emploi

- Le rapport des hommes et des femmes à l'emploi aujourd'hui: un rapprochement mais des inégalités qui subsistent:
 - Effet inégal de la présence d'enfants
 - Inégalité par rapport au temps partiel

2- Modalités d'accès à l'emploi

Effet inégal de la présence d'enfants sur le rapport à l'emploi

	Taux d'activité (en %)	
	Femmes	Hommes
Couples sans enfant	78,5	86,3
Couples avec enfant(s)		
1 enfant de moins de 3 ans	79,8	97,1
2 enfants dont au moins 1 de moins de 3 ans	67,2	97,4
3 enfants ou plus dont au moins 1 de moins de 3 ans	42,8	94,9
1 enfant âgé de 3 ans ou plus	84,0	92,8
2 enfants âgés de 3 ans ou plus	87,5	96,7
3 enfants ou plus âgés de 3 ans ou plus	73,7	95,0
Ensemble des couples	79,5	92,4

Source : Bereni, Laure, Sébastien Chauvin, Alexandre Jaunait, and Anne Revillard. 2012. *Introduction Aux Études Sur Le Genre*. Bruxelles: De Boeck/Ouvertures politiques, p.180.

Champ : France métropolitaine, personnes de 15 à 59 ans vivant en couple.

Source : Insee, enquêtes emploi du 1^{er} au 4^e trimestre 2009. <http://www.insee.fr>

2- Modalités d'accès à l'emploi

- Le temps partiel, un temps de travail au féminin
 - 30% des actives travaillent à temps partiel
 - Une forme d'emploi à 80% féminine
 - Une pratique encouragée par les politiques de l'emploi
 - Imposée par l'employeur dans 50% des cas
 - Pas un moyen de « conciliation »

3- Une ségrégation sexuée des métiers

- Rappel chap.7 : des formations différenciées et inégalement prestigieuses
- Effet de la DST sur la ségrégation du marché du travail: métiers d'hommes, métiers de femmes

A l'échelle des secteurs

- Exemple de secteur fortement féminisé: éducation, santé, social, administration publique (67,3% de femmes en 2010)
- Exemple de secteur fortement masculinisé: industrie (70,7% d'hommes)

[...]

3- Une ségrégation sexuée des métiers

[...]

A l'échelle des métiers:

- 88% de femmes chez les infirmières, 92% chez les aides-soignantes, 96% chez les secrétaires de directions et 99% chez les assistantes maternelles...
- ... mais 17% parmi les dirigeants d'entreprises, 14% au sein des métiers de l'armée, de la police et des pompiers et 3% chez les ouvriers non qualifiés du bâtiment

3- Une ségrégation sexuée des métiers

- Surreprésentation des femmes dans les métiers du *care*, i.e. métiers liés relatifs aux soins (infirmières, aides-soignantes) et à la prise en charge des jeunes enfants et des adultes dépendants (assistantes maternelles, gardes d'enfants, services à la personne)
 - Un effet de la DST (naturalisation des tâches par leur assimilation à la sphère privée)
 - Discrétion (voire invisibilité) comme condition de la réalisation efficace des tâches concernées (Molinier, 2006)

4 - Sous-valorisation du travail rémunéré des femmes

- Assimilation au travail effectué gratuitement dans la sphère privée + naturalisation des compétences → sous-évaluation des qualifications et sous-valorisation salariale
- Principalement dans les métiers du *care*, mais pas seulement (cf fabrique de munitions, secrétariat, typographie, etc.)

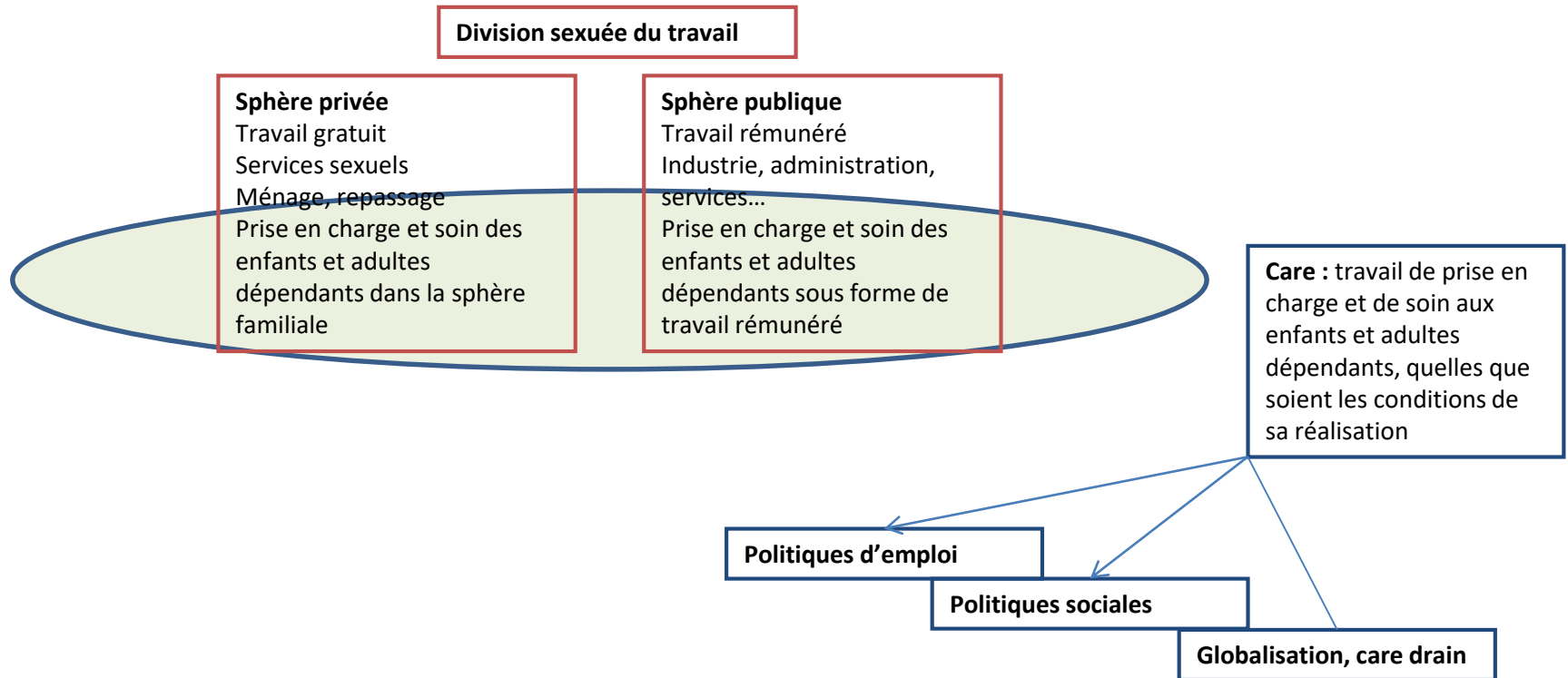
5- Genre et citoyenneté sociale

- Effet de la division sexuée du travail et des inégalités professionnelles sur les droits sociaux
- Enjeu de l'autonomisation par rapport au lien conjugal (Orloff, 1993)

Les réflexions contemporaines sur genre et travail : 2 déplacements

- Un recentrement sur la sphère professionnelle : de la division sexuée du travail au genre des organisations (cf chapitre suivant)
- Un déplacement du regard vers le travail de *care*, quelles que soient les conditions de sa réalisation

Du travail domestique au travail de care



Du travail domestique au travail de care

- Travail sur le document 8.2
 - Quelles sont les points communs entre Delphine et Solange ? Quelles sont les différences ?
 - Comment se caractérise le rapport entre elles ?
 - Qui n'apparaît pas dans ce récit de la prise en charge des tâches domestiques et parentales ?

Bibliographie

- Angeloff, Tania. 2000. *Le Temps Partiel : Un Marché de Dupes?* Paris: Syros.
- Chenu, Alain. 2002. "La Charge de Travail Professionnel et Domestique Des Femmes : Cinquante Années d'évolution." Pp. 467–74 in *Données sociales*, Paris: INSEE.
- Delphy, Christine. 1998. "L'ennemi Principal." Pp. 31–56 in *L'ennemi principal. t.1 : Economie politique du patriarcat*. Paris: Syllepse.
- Dominguez-Folgueras, Marta. 2012. "Is Cohabitation More Egalitarian? The Division of Household Labor in Five European Countries." *Journal of Family Issues*
- Fouquet, Annie. 2001. "Le Travail Domestique : Du Travail Invisible Au Gisement d'emploi ." in *Masculin-féminin : questions pour les sciences de l'homme*, edited by J. Laufer, C. Marry, and M. Maruani. Paris: PUF.
- Haicault, Monique. 1984. "La Gestion Ordinaire de La Vie En Deux." *Sociologie Du Travail* 3:268–75.
- Ibos, Caroline. 2012. *Qui Gardera Nos Enfants? Les Nounous et Les Mères*. Paris: Flammarion.
- Kergoat, Danièle. 2000. "Division Sexuelle Du Travail et Rapports Sociaux de Sexe." Pp. 35–44 in *Dictionnaire critique du féminisme*, edited by H. Hirata, F. Laborie, H. Le Doaré, and D. Senotier. Paris: PUF.
- Landour, Julie. 2017. "Les Mompreneurs. Entre Entreprise Économique, Identitaire et Parentale." *Travail et Emploi* (150):79–100.
- Maruani, Margaret and Chantal Nicole. 1989. *Au Labour Des Dames. Métiers Masculins, Emplois Féminins*. Paris: Syros/Alternatives.
- Maruani, Margaret. 2017. *Travail et Emploi Des Femmes*. Paris: La Découverte/Repères.
- Molinier P., « Le care à l'épreuve du travail. Vulnérabilités croisées et savoir-faire discrets », in Paperman P., Laugier S, *Le souci des autres. Éthique et politique du care*, Paris, Editions de l'EHESS, 2006
- Orloff, Ann Shola. 1993. "Gender and the Social Rights of Citizenship : The Comparative Analysis of Gender Relations and Welfare States." *American Sociological Review* 58(3):303–28.