

5 – Sexualité

Anne Revillard

La sociologie au prisme du genre

Introduction

- Sexualité = les pratiques sexuelles/érotiques et les représentations qui leur sont associées dans une société donnée → « une sphère spécifique mais non autonome du comportement humain, qui comprend des actes, des relations et des significations » (Bozon, 2013)
- En quoi la sexualité intéresse-t-elle la sociologie?
 - Un fait social
 - Un lieu de manifestation, de reproduction et de transformation des rapports sociaux, dont le genre

Introduction

- Système de genre et hétérosexualité

2 façons d'envisager ce lien, en relation avec les deux dimensions du genre comme rapport de pouvoir (H/F et norme de genre):

- Pouvoir des hommes sur les femmes
- Pouvoir de la norme sur les marges

Hétérosexualité et domination masculine

Plusieurs théoriciennes féministes ont insisté sur le rôle de la sexualité (hétérosexuelle) dans l'oppression des femmes: 2 exemples:

- Gayle Rubin: relecture critique de l'anthropologie de Claude Lévi-Strauss → hétérosexualité obligatoire et échange des femmes comme mécanismes anthropologiques fondateurs
 - Catharine MacKinnon: la sexualisation des rapports de genre comme mécanisme de hiérarchisation
- Dans les deux cas, centralité de l'objectivation des femmes (fait d'être traitée comme objet sexuel)

Hétérosexualité et domination masculine

- Gayle Rubin (2010): relecture critique de la théorie de la parenté de Lévi-Strauss
 - Rappel de la thèse de Lévi-Strauss : la prohibition de l'inceste marque le passage de nature à culture en imposant de chercher conjoint à l'extérieur → amorce de l'échange social
 - Rubin: deux corollaires non théorisés par Lévi-Strauss: hétérosexualité obligatoire et asymétrie du genre, que reflète la différence entre échangeur et échangée

Hétérosexualité et domination masculine

- Un exemple de formulation androcentrée chez Lévi-Strauss:

« Le mot « polygamie » (...) désigne la polygynie, système où un homme est doté de plusieurs femmes, aussi bien que la polyandrie, système complémentaire où plusieurs maris se partagent la même femme » (C. Lévi-Strauss, *La famille*, 1966, p.99)

Hétérosexualité et domination masculine

La sexualité, pierre angulaire de la domination masculine pour Catharine MacKinnon

« L'érotisation de la domination définit les normes de la masculinité, l'érotisation de la soumission définit celles de la féminité. Un nombre important de caractéristiques du statut de « deuxième classe » des femmes la restriction, la contrainte, la déformation, la servilité et l'exposition, l'automutilation et le culte de l'apparence, la passivité forcée, l'humiliation sont ainsi fabriquées à travers le contenu du sexe pour les femmes. Être une chose disponible pour un usage sexuel y constitue le dénominateur commun » (MacKinnon, 2012, p.105-106).

Hétérosexualité et domination masculine

Qu'en est-il des pratiques? Au niveau micro-sociologique, un script hétérosexuel marqué par l'inégalité

- Notion de « script sexuel » = les règles qui guident le déroulement d'une interaction sexuelle (Gagnon et Simon, 1973)
- Un script hétérosexuel marqué par l'inégalité (Wade et Ferree, 2015, p.233)
 - Initiative masculine, réponse féminine (« *push-and-resist dynamic* »)
 - Script centré sur la pénétration pénis-vagin → « *orgasm gap* »

Le genre dans les pratiques hétérosexuelles

Travail sur le document 5.1: Attitudes à l'égard de la sexualité chez les plus de 50 ans. Une comparaison entre l'enquête Simon (1970) et l'enquête CSF (2006)

- Quelles différences structurelles dans le rapport des hommes et des femmes à la sexualité?
- Quelles évolutions entre 1970 et 2006?

Le genre dans les pratiques hétérosexuelles

Relative convergence des trajectoires et pratiques sexuelles des hommes et des femmes dans les dernières décennies (Mossuz-Lavau, 2018; Bozon, 2013; Bajos et Bozon, 2008)

- Contrôle de la procréation (contraception, avortement)
- Évolution des normes en matière de sexualité
- Transformation des rapports de genre

Le genre dans les pratiques hétérosexuelles

Les trajectoires et pratiques sexuelles des femmes des femmes se rapprochent de celles des hommes dans les dernières décennies

- Diminution de l'écart d'âge au premier rapport sexuel
- Allongement de la période de « jeunesse sexuelle » (avant mariage ou mise en couple)
- Diminution de la proportion de femmes ne déclarant qu'un seul partenaire au cours de la vie
- Augmentation du nombre moyen de partenaires
- Diffusion de la masturbation et du cunnilingus
- Rapprochement des âges médians d'accès à la pornographie
- Convergence dans l'usage d'internet pour trouver des partenaires chez les jeunes

(Bajos et Bozon, 2008)

Le genre dans les pratiques hétérosexuelles

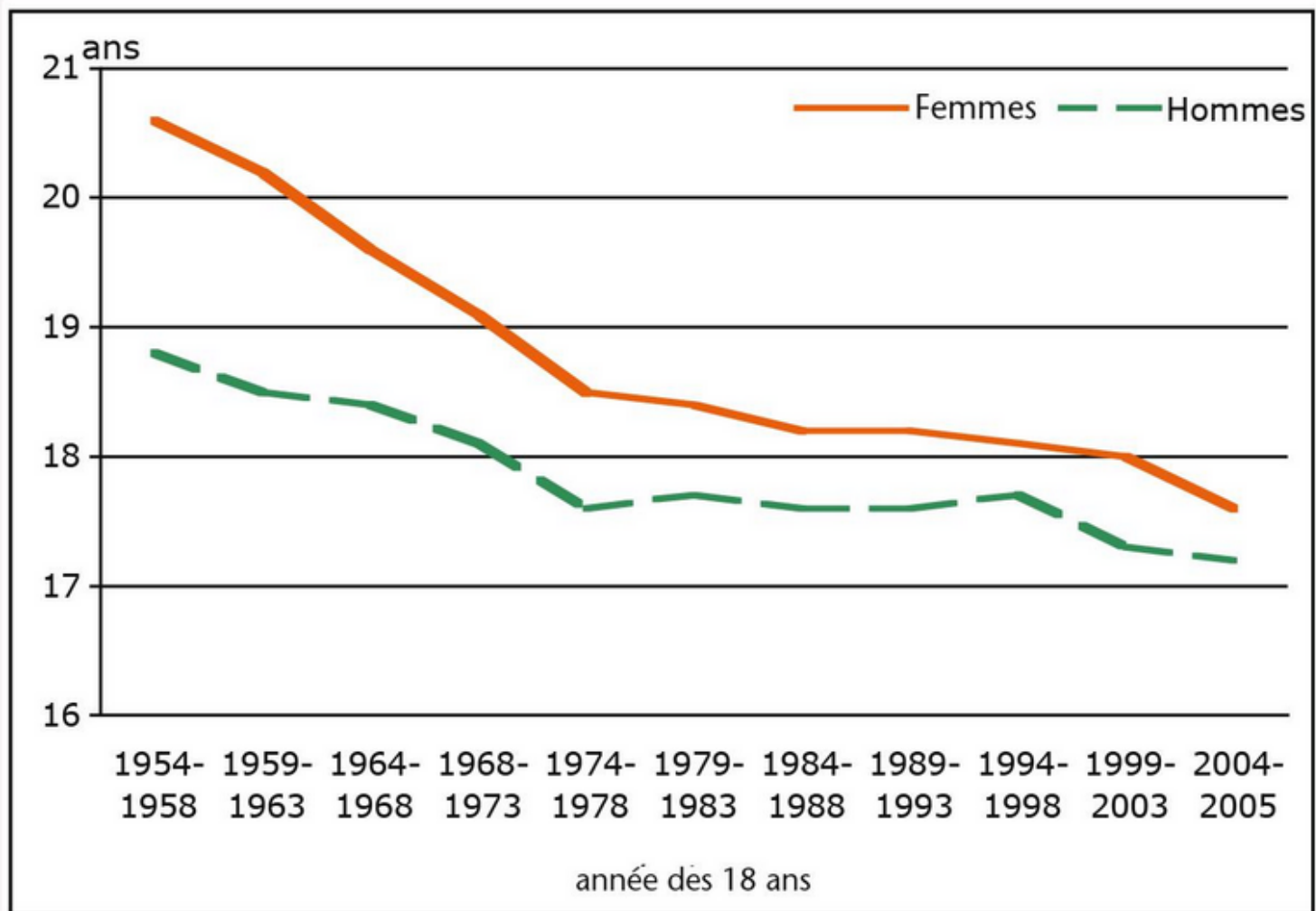
Convergence relative des pratiques, mais

- Des différences persistantes
- Sur le plan des représentations, un rapport à la sexualité qui reste marqué par le genre

ex.

- Lien entre sexualité et sentiment amoureux
- Plus fort contrôle parental sur les jeunes filles

Graphique 1. - Âge au premier rapport sexuel, par sexe et génération (année des 18 ans)



Source (Bozon, 2008, p.123)

La « première fois »

Travail sur le document 5.2 : Extraits de récits de « premières fois » collectés par Le Van et Le Gall (2010)

- Comment la socialisation familiale affecte-t-elle le rapport de ces jeunes filles à la sexualité?

Sociologie des homosexualités

Normes de genre et norme hétérosexuelle

« hétérosexualité obligatoire » (Butler, 2005) → la socialisation à l'hétérosexualité, composante essentielle de la socialisation de genre

Sociologie des homosexualités

Notion d'orientation sexuelle (homo/hétéro) et renforcement de la binarité sexuée

- Les pratiques érotiques n'ont pas toujours été lues au prisme de la notion d'orientation sexuelle (invention médicale de la fin du XIXème)
- Notion d'orientation sexuelle:
 - Une disposition intérieure qui oriente le désir vers l'un ou l'autre sexe (homo/hétéro)
 - Une identité relativement indépendante des pratiques
 - Effet de renforcement de la bicatégorisation sexuée
 - Une norme forte, que révèle par ex. la difficulté d'établir socialement la légitimité d'une orientation bisexuelle

L'orientation sexuelle, entre pratiques, attirances et identifications

- Travail sur le document 5.3: Expériences avec une personne du même sexe selon l'âge et le niveau d'études : attirance, pratique et auto-définition
 - En quoi ces données complexifient-elles la perception habituelle de l'orientation sexuelle?
 - Quelles différences note-t-on entre hommes et femmes?
 - Quelles différences selon le niveau d'études?

Sociologie des homosexualités

Sur la notion d'homophobie:

- Désigne le rejet des homosexuels et de l'homosexualité
- Suffixe « -phobie »: retournement du stigmat (la pathologie n'est pas dans l'homosexualité mais dans le regard de l'autre)
- Mais risque de « déconnecter les mécanismes de rejet individuel des processus collectifs d'infériorisation sociale » (Chauvin et Lerch, 2013, p.22) → notion alternative = hétérosexisme (système social inégalitaire qui valorise une sexualité au détriment de l'autre) (Fassin, 2005)
- Dans les usages, tendance à individualiser l'homophobie des dominants et à culturaliser celle des dominés (notamment musulmans → homonationalisme)

Sociologie des homosexualités

Les normes de genre dans l'homophobie:

- Omniprésence de l'insulte homophobe dans la socialisation des garçons et des hommes
- Invisibilité lesbienne dans les représentations sociales
 - Négation comme sexualité
 - Dans la pornographie, une mise en scène subordonnée à l'hétérosexualité
 - Une invisibilité qui peut fonctionner comme ressource pour les personnes concernées
 - Une situation en évolution rapide
 - Violences lesbophobes

Sociologie des homosexualités

Les normes de genre dans l'homophobie:

- Omniprésence de l'insulte homophobe dans la socialisation des garçons et des hommes
- Invisibilité lesbienne dans les représentations sociales
 - Négation comme sexualité
 - Dans la pornographie, une mise en scène subordonnée à l'hétérosexualité
 - Une invisibilité qui peut fonctionner comme ressource pour les personnes concernées
 - Une situation en évolution rapide
 - Violences lesbophobes

Sociologie des homosexualités

Construction identitaire et coming-out

- Des constructions identitaires gaies et lesbiennes marquées par des formes différentes d'homophobie
- Importance des ressources de construction identitaire (modèles d'identification positifs véhiculés par les mouvements LGBT et d'autres supports, ex. certains médias et culture de masse)
- Le coming-out, un processus sans cesse renouvelé (Kosofsky Sedgwick, 1990)

Systeme de genre et hétérosexualité

- Rappel des deux axes de réflexion développés:
 - La sexualité hétéro comme lieu de reproduction et de transformation du rapport de pouvoir H/F
 - Norme hétérosexuelle et système de genre
- Des processus liés en pratique
 - Illustration : ce que révèlent les stigmates de la « pute » et du « pédé » (Clair, 2012)

« Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel » (Clair, 2012)

- Contexte: enquêtes sur l'entrée dans la vie amoureuse de jeunes de 15-20 ans, dans des cités HLM et en milieu rural
- Présence diffuse des références à la sexualité dans les interactions quotidiennes (entre pairs) sous la forme de deux insultes, le « pédé » et la « pute »
- Analyse des significations et contextes d'utilisation de ces insultes

« Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel »
(Clair, 2012)

Du côté des garçons : ce que soulève l'insulte « pédé »:

Peuvent être étiquetés de « pédé » tous ceux qui « n'aiment pas le football ou les voitures et autres mobylettes, ne fument pas de *shit* ou ne boivent pas d'alcool, ne savent pas vanner, sont hostiles à toute forme de violence physique, ne semblent jamais avoir de petite amie ou sont « puceaux » à un âge considéré comme trop avancé, ont des amies filles plus que des amis garçons, ou pire, parce qu'ils ont été pris en flagrant délit (réel ou fantasmé) d'échange sexuel avec une personne du même sexe ».

→ Référence à la sexualité (homophobie) comme levier de rappel à l'ordre des normes de genre (virilité)

« Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel » (Clair, 2012)

Du côté des filles : ce que révèle l'insulte de « pute »

- Principe général de contrôle social de la sexualité des filles/femmes : l'absence présumée d'entrave sexuelle est sanctionnée par une mauvaise « réputation » (les « putes » vs. les « filles bien ») (cf Gail Pheterson (2001) sur stigmatisme de la putain/salope)
- Rôle du « grand frère » ou du « petit copain » dans ce contrôle → la vertu sexuelle des filles devient un enjeu de virilité pour eux (capacité à la contrôler)

« Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel »
(Clair, 2012)

« Pute » et « pédé »: des insultes asymétriques:

- On ne questionne pas la vertu sexuelle des garçons
- On laisse relativement tranquilles les filles « garçons manqués »

Explication: des figures repoussoirs révélatrices d'un rapport de genre asymétrique

Bibliographie

- BAJOS N., BELTZER N., 2008, « Les sexualités homo-bisexuelles : d'une acceptation de principe aux vulnérabilités sociales et préventives », dans BAJOS N., BOZON M. (dirs.), *Enquête sur la sexualité en France : pratiques, genre et santé*, Paris, La Découverte, p. 243-271.
- BOZON M., 2008, « Premier rapport sexuel, première relation : des passages attendus », dans BAJOS N., BOZON M. (dirs.), *Enquête sur la sexualité en France : pratiques, genre et santé*, Paris, La Découverte, p. 117-147.
- Bozon, Michel. 2013. *Sociologie de La Sexualité*. Paris: Armand Colin/128.
- BAJOS, N., BOZON, M. (dirs.), 2008, *Enquête sur la sexualité en France: pratiques, genre et santé*, Paris, La Découverte.
- BUTLER J., 2005, *Trouble dans le genre : pour un féminisme de la subversion*, Paris, La Découverte.
- CHAUVIN S., LERCH A., 2013, *Sociologie de l'homosexualité*, Paris, La Découverte - Repères.
- CHETCUTI N., 2010, *Se dire lesbienne. Vie de couple, sexualité, représentation de soi*, Paris, Payot.
- CLAIR I., 2012, « Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel », *Agora débats/jeunesses*, 60, 1, p. 67-78.
- Clair, Isabelle. 2013. "Pourquoi Penser La Sexualité Pour Penser Le Genre En Sociologie? Retour Sur Quarante Ans de Réticences." *Cahiers Du Genre* (54):93–120.
- FASSIN E., 2005, *L'inversion de la question homosexuelle*, Paris, Editions Amsterdam.
- FOUCAULT M., 1976, *Histoire de la sexualité. T.1 : La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 211 p.
- GAGNON J., SIMON W.H., 1973, *Sexual conduct: The social sources of human sexuality*, Chicago, Aldine.
- KOSOFKY SEDGWICK E., 2008, *Epistémologie du placard*, Paris, Editions Amsterdam.
- MACKINNON C.A., 2012, « Sexuality (Traduction par Béatrice de Gasquet) », *Raisons politiques*, 46, p. 101-130.
- Mossuz-Lavau, Janine. 2018. *La Vie Sexuelle En France*. Paris: La Martinière.
- RUBIN G., 2010, « Le marché aux femmes. "Économie politique" du sexe et systèmes de sexe/genre », dans *Surveiller et jouir. Anthropologie politique du sexe*, Paris, EPEL, p. 23-82.
- TABET P., 2005, *La grande arnaque: Sexualité des femmes et échange économique-sexuel*, Paris, L'Harmattan.