

## **Fiche pratique n°6 : Conseils pour la rédaction du compte-rendu individuel d'entretien (portrait)**

---

Le compte-rendu individuel d'entretien attendu dans le cadre de ce cours doit être centré sur l'entretien que vous avez réalisé individuellement (indépendamment du travail de groupe). Il devra comprendre les éléments suivants :

- une introduction
- une analyse méthodologique de l'entretien
- une analyse sociologique de l'entretien
- une conclusion

NB : la transcription intégrale de l'entretien est indispensable à l'analyse, mais elle ne figurera pas dans le compte-rendu.

Longueur maximale du compte-rendu : 20 000 signes (espaces compris, sans compter la grille d'entretien en annexe)

### **Introduction**

---

L'introduction doit comprendre une présentation du thème de l'enquête, une présentation rapide de l'enquêté et une présentation rapide de la « tonalité » générale de l'entretien, tant sur le plan méthodologique (ex. entretien marqué par une asymétrie particulièrement forte dans la relation d'enquête, entretien difficile/facile à réaliser) que sur le plan sociologique (annonce des grands thèmes dont vous allez traiter dans l'analyse sociologique et, le cas échéant, d'une thématique générale qui unifie ces thèmes dont vous allez traiter (ex. l'expérience de la mobilité sociale, la « double absence<sup>1</sup> » d'un migrant, etc.).

### **Analyse méthodologique de l'entretien**

---

Cette analyse méthodologique comprend plusieurs volets :

#### **1- Explicitation de la phase de préparation de l'entretien**

- choix de l'enquêté : comment on a choisi cette personne (à justifier), quelles informations on avait sur elle avant l'entretien, et quel était le degré de proximité initial, comment s'est faite la prise de contact (modalités, circonstances), les faux-pas éventuels...

- préparation de la grille d'entretien : inscription dans un groupe et grille individuelle (à insérer en annexe)

#### **2- Analyse de la relation d'enquête**

Caractérisation générale des différences sociales entre enquêteur/trice et enquêté.e (âge, classe sociale, sexe, niveau de diplôme, autres variables pertinentes en relation avec le thème de l'enquête (ex. militant, sportif, etc.)). Quel(s) rapport(s) de force pouvait-on dès lors attendre dans l'entretien (indices : interviewé intimidé, ou au contraire facilité à parler,

---

<sup>1</sup> Sayad, A. (1999). *La double absence. Des illusions de l'émigré aux souffrances de l'immigré*. Paris: Seuil - Liber.

maîtrise plus ou moins bonne de la conduite de l'entretien...) ? Quels effets ces différences ont-elles effectivement eu en pratique ? Quel(s) rôle(s) poussent-elles l'enquêté à jouer ? (ex vous pouvez donner des exemples de signes d'un rapport de pouvoir fondé sur l'âge, lorsque l'interviewé met en avant son expérience ou cherche à vous donner des leçons de vie...)

Comment votre enquêté était-il susceptible de percevoir la relation d'enquête ? De vous percevoir ? (cf exemples donnés par D. Demazière dans les extraits étudiés en classe) Avez-vous des exemples (réactions à la présentation de l'enquête, commentaires en fin d'entretien) permettant de préciser cette lecture de la situation d'enquête par l'enquêté ?

La mise en confiance a-t-elle été réussie ? (cf indices : changements d'intonation, durée des réponses qui s'étend, modification de l'attitude corporelle...).

### 3- Analyse de votre conduite de l'entretien

L'idée dans cette sous-partie est de faire preuve, à partir de quelques exemples, de votre capacité à évaluer votre pratique d'enquête. Des commentaires sont attendus sur des points tels que la qualité de l'introduction de l'entretien, la justesse des questions, des relances, faux-pas éventuels, l'ordre des questions, l'évitement de l'imposition de problématique, la gestion des silences, les stratégies pour mettre en confiance votre enquêté... Donnez quelques exemples de bonnes et de moins bonnes formulations que vous avez pu avoir.

NB : L'entretien n'est jamais parfait, il y a toujours des gaffes, des passages du coq à l'âne, des impositions de problématique, etc. C'est normal, et d'autant plus pour un premier entretien. Mais ce cours aura atteint son objectif si vous êtes capable de repérer ces éléments à l'issue d'un entretien, afin d'en tirer des leçons et d'améliorer progressivement votre technique.

## Analyse sociologique de l'entretien

---

Vous allez ensuite développer une analyse sociologique approfondie de votre entretien, qui comprendra deux parties de longueur inégale :

- un récit de la trajectoire de l'enquêté : reconstituez la trajectoire dans sa chronologie à partir des éléments fournis dans l'entretien
- une analyse sociologique autour de quelques grands thèmes saillants dans l'entretien (entre 2 et 4, à titre indicatif).

Rq : il est possible que la trajectoire en elle-même forme la trame des grands thème d'analyse, lorsque ceux-ci correspondent à une évolution chronologique.

NB : on ne développe pas toutes les pistes d'analyse, on en sélectionne quelques-unes.

Quelques conseils généraux pour la présentation de votre analyse sociologique :

**1- Comme pour l'observation, il s'agira de trouver le juste dosage entre empirie et théorie** : Pour l'entretien, cela revient à éviter les deux écueils que D.Demazière et C.Dubar ont identifié comme les postures « illustrative » et « restitutive »<sup>2</sup> : illustrer des théories préalables au moyen d'entretiens décontextualisés, ou restituer des entretiens retranscrits en laissant au lecteur le soin d'en tirer quelque chose

Pour cet exercice, restez le plus près du texte possible, soyez avant tout attentifs à la parole échangée : il ne s'agit pas d'adopter une posture restitutive qui annule toute distance

---

<sup>2</sup> DEMAZIÈRE, D. et DUBAR, C. (1997). *Analyser les entretiens biographiques : l'exemple des récits d'insertion*, Paris: Nathan.

sociologique, mais de **faire une analyse proprement sociologique du détail du texte, en analysant finement sur des extraits significatifs les mots choisis, les hésitations, le détail de l'interaction.**

**2- Adoptez une démarche démonstrative** : c'est-à-dire :

- Pour chaque argument théorique, vous devez développer une illustration empirique – ce qui n'est pas synonyme d'une posture illustrative : en pratique, c'est souvent en cherchant des illustrations et en voyant qu'elles ne « collent » pas qu'on améliore sa théorie préalable ; soyez donc attentifs aux cas négatifs qui vous permettront d'affiner votre analyse, ou a minima de voir les limites éventuelles de votre interprétation.

Concrètement, cette démarche démonstrative implique que vous allez **citer** au fil de votre analyse des extraits d'entretiens, selon les modalités suivantes :

- mettre les extraits entre guillemets et en italiques
- pour les extraits d'une ou deux lignes, ne pas aller à la ligne avant et après; pour les longs extraits, aller à la ligne avec des retraits

Vous pourrez par ailleurs développer des commentaires plus centrés sur des **expressions particulières** (cf importance des termes utilisés).

Pour donner plus de poids à votre argumentation, pensez à **dénombrer** : ayez le réflexe, quand vous vous apprêtez à écrire "fréquemment", "souvent", ou "pratiquement jamais", de **compter** les occurrences.

**3 – Du bon usage des concepts :**

Vous allez être amené à mobiliser des concepts sociologiques pour éclairer certains aspects ou certains phénomènes de votre terrain. Dans ce cas, de même que dans le compte-rendu d'observation, vous ne serez pas jugé sur l'abondance des concepts mobilisés, mais sur la rigueur et la pertinence de leur utilisation :

- rigueur : tout concept doit être clairement défini, et associé à un auteur et une référence précis.

- pertinence : il s'agit de bien justifier l'usage que vous faites de ce concept en lien avec votre terrain

**4- distinguer les faits des interprétations** : délicat dans le cas de l'entretien car l'entretien contient déjà différents niveaux de représentations, avant même vos propres interprétations. Donc bien distinguer ces différents niveaux : les pratiques de l'enquête (ou ce que vous en savez), les représentations qu'il en a, ses représentations en général, et **l'analyse** que vous en faites. De façon générale, il s'agit de bien distinguer d'une part ce qui relève du discours de l'enquête, et d'autre part ce qui relève de votre analyse.

**5- L'analyse doit se faire en contexte :**

Les extraits analysés doivent l'être en tenant compte du **contexte discursif** (à quel moment de l'entretien se situe l'extrait) et du **contexte social** (interaction enquêteur-enquêté) de l'entretien.

Contexte discursif : **exploiter la dimension temporelle de l'entretien** : comment un argumentaire, une position évolue au fil de l'entretien et pourquoi ? Pensez donc à situer vos analyses des extraits en tenant compte de la position de la citation dans le déroulement de

l'entretien, et plus généralement des circonstances particulières dans lesquelles cette parole a été tenue. Analysez donc aussi en quoi l'interaction enquêteur-enquêté influence le propos tenu : analyse méthodologique et analyse sociologique de l'entretien doivent faire l'objet de deux parties séparées dans le CR, mais l'analyse sociologique peut mobiliser des éléments relevant de l'analyse méthodologique (notamment analyse de la relation enquêteur-enquêté et de ses effets sur le discours produit).

**6- Proscrire les jugements de valeur** : attention : c'est souvent plus difficile en entretien qu'en observation. De même que pour l'observation, cela suppose d'explicitier (au moins pour soi) ses convictions, son rapport aux valeurs.

Quand vous avez terminé votre compte-rendu, **relisez-le** avec cette fiche en main !